

令和7年度行政との意見交換会 実施報告書

1. 実施概要

(ア) 南部・武蔵浦和・西浦和・西地区

12月3日(水)13:30～15:30 武蔵浦和コミュニティセンター 多目的ホール

出席者 ※事務従事職員を除く。

区職員	区長・副区長・区民生活部長・健康福祉部長・ くらし応援室参事・総務課長・コミュニティ課長・ 高齢介護課長	8名
自治会	自治連会長・対象地区内の自治連理事・自治会長・ 自治会員 (南部20名/武蔵浦和12名/西浦和13名/西15名 /谷田1名)	61名 (男性55名/女性6名)

座長:西地区自治会連合会 武政会長

(イ) 大谷場・谷田・大谷口地区

12月5日(金)13:30～15:10 谷田公民館 体育室

出席者 ※事務従事職員を除く。

区職員	区長・副区長・区民生活部長・健康福祉部長・ くらし応援室参事・総務課長・コミュニティ課長	7名
市職員	都市戦略本部デジタル改革推進部	1名
自治会	対象地区内の自治連理事・自治会長・自治会員 (大谷場12名/谷田41名/大谷口23名)	76名 (男性73名/女性3名)

座長:大谷場地区自治会連合会 小池会長

12月3日



12月5日



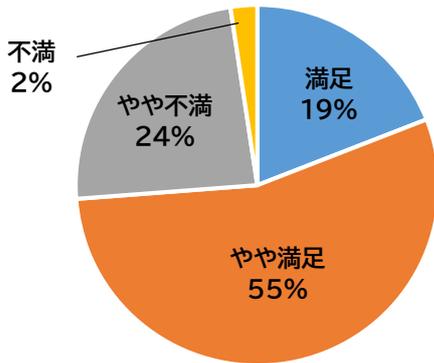
2. アンケート集計

(1) 開催会場別集計 ※未記入・複数回答あるため回答数と合計は一致しません。

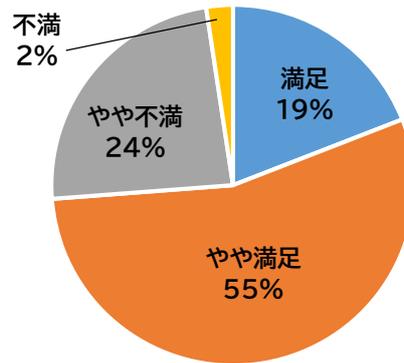
(ア) 南部・武蔵浦和・西浦和・西地区(12月3日) 回答数:42件(回答率約69%)

Q1. 本日の満足度(参加者同士の課題共有・情報交換/市・区との課題共有・情報交換)

(1)参加者同士での課題共有・情報交換



(2)市・区との課題共有・情報交換



Q2. 一番関心の高かった議題とその理由・意見等

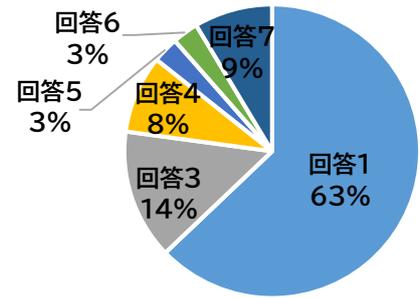
議題1	1. 自主防災組織補助金確定の期間短縮について 2. 避難所備蓄食料、飲料水補助	9件
補助金申請から結論がでるまでの期間が長い。見積りをもらってから発注まで、販売店に待ってもらう期間が長く、待たせた結果、金額が変更になる不都合が出てしまう。(現在の申請から確定までの4カ月間は長い)		
補助金確定について同じ考えです。		
補助金申請・確定期間短縮の件について、概査払にて購入可能の考え方を初めて聞きました。今後検討していきます。		
食品備蓄購入のための自治会費の負担が重くなるので、補助があればよいと思います。		
備蓄食料・飲料水は災害時なくてはならない。そのため、自治会負担でなく行政の補助金は必須と思います。		
食料品・飲料水はぜひ補助金対象にしてもらいたい。		
食料・飲料水は必要である。		
避難所備蓄食料・飲料水補助は必要と思います。自治会負担と言っており、回答になっていません。改良してください。		
身近な案件であった。		
議題2	歩道タイルの歪みについて	2件
安全が第一と常々感じております。今回の該当箇所だけではなく、危険な場所の把握は重要です。自治会との連携で対応できればと思います。		
対応方法がわかった。		
議題3	道路わき植栽の手入れについて	2件
自宅周辺の歩道の植栽は、一年を通していつも手入れが行き届いている状態が望ましいと思うが、現状はそうになっていないので、関心がある。		
歩道、車道の危険箇所除去は後追い処置ではいけない。危険箇所に関する通報には、迅速な対応を願います。		

議題4	非常時の食料提供について(大規模マンション)	2件
<p>集合住宅に対する市の災害時の支援対応が充分なされることを知り、安心した。新規建築時の市の広報・促進活動を具体的に知り、加入活動の参考になった。市の防災対策に課題があることも知った。(スタンドパイプ)</p> <p>避難所までたどり着けない住民への対応をより具体的に考えてください。</p>		
議題5	武蔵浦和地区における集合住宅の住民高齢化と地域コミュニティへの影響に関する行政の対応について	9件
<p>集合住宅だけでなく、全体的に各自治会とも高齢化が進んでいる。役員の担い手がいない。ぜひ、各地域に住んでいる市・区職員の積極的な自治会への参加を望む。</p> <p>自治会活動の担い手不足は、どこでも共通の課題であるため関心がある。</p> <p>当自治会においても、自治会未加入マンション住民が多いため関心がある。</p> <p>自治会の担い手不足の件に関心がある。</p> <p>自治会加入の宣伝、住民の高齢化、役員のなり手不足の対応。どこの自治会でも共通問題であるので、もう少し地区と行政の話し合いが必要と思う。</p> <p>自治会役員、民生委員等、地域の担い手が皆高齢化している。先細り感が否めない。</p> <p>マンション管理組合の自治会加入の必要性を訴えていくべきと考えます。</p> <p>自治会加入者たちの高齢化が進行し、若い世代の加入を望みますが、新しくマンションが建設されても、なかなか新規加入が難しいです。行政が自治会加入を進めているということが本当なのか信用できない。</p> <p>さいたま市南区の魅力を高めるために、いろいろ発信していると、コミュニティ課長から発言がありました。それでもまだまだ他の県や市と比べると魅力が少ないと思います。武蔵浦和コミュニティセンターの利用の仕方も若手や現役世代には使いにくいです。</p>		
議題6	松本橋への堰とポンプの設置要望のその後の進捗状況について	3件
<p>すぐ近くのマンションに住んでいるのですが、知らなかったのが、今日わかってよかったです。早く解決できるといいと思います。</p> <p>以前に、大雨により用水路があふれ、車が浸水したことがあったため関心がある。</p> <p>自分の居住地区に密着した問題のため関心がある。</p>		
議題7	鹿手袋さくら公園 南側植栽設置について	1件
<p>早い対応でよろしくお願いします。</p>		
議題8	スタンドパイプの普及に向けた取組を	4件
<p>大災害(主に大地震)が発生した場合、消防車が火災発生場所に到着することは困難であり、初期消火が被害をくい止めることが大事。</p> <p>スタンドパイプ(平常時の火災のみ)のメリットは確かにありますが、断水の際は何の役にも立ちません。他と合わせて考えるべき。</p> <p>近い将来に、起こるだろう大地震に向けて本気で取り組もうとしている自治会の方の意見。一方で、本気で取り組もうとしていないさいたま市の考え方の落差が大きい。もっと、切実な問題として、具体的に検討すべき。</p> <p>都市部における大規模災害の発災では、多発する火災現場に対応するのは不可能です。スタンドパイプを支給(貸与)して訓練指導の充実をすべきです。</p>		

Q3. 今後の「行政との意見交換」のあり方について

1	本年度の意見交換及び昨年度の進捗報告を行う	22件
2	本年度の意見交換のみ	一件
3	行政との意見交換の他、自治会同士の情報交換も行う	5件
4	自治会同士の情報交換を中心、行政は補助的立場で関与	3件
5	参加者全員が発言できるような共通テーマを設定	1件
6	今後は意見交換会を行う必要はない	1件
7	その他	3件

今後の「行政との意見交換」のあり方について



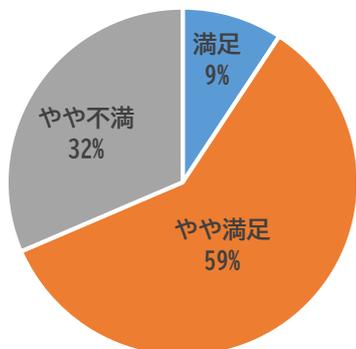
Q4. 自由意見

1	初めての参加で大変勉強になり参考になりました。各地区の住民、自治会からの要望・問題提起に対し、真剣に対応されている市区の姿勢がわかり、嬉しく思いました。次回は提案したいと思います。
2	各自治会が直面している問題を聞いてよかった。
3	いろいろ学ぶことができました。ありがとうございました。
4	ありがとうございました。
5	このような交換会は必要です。継続的にお願いします。
6	前年度の意見交換の結果報告について、全議題すべての要約を話していただきたい。
7	議題に関連ある行政の部署(担当課)は、極力出席され回答を得られれば幸いです。今回は、数件担当課が 出られていません。ぜひご多忙とは存じますが、 <u>出席をしてください</u> 。行政には、常日頃お世話になっております。
8	できれば直接担当課から回答いただきたい。
9	発言にもあったが、例年12月の議会中ということで、代弁も多く、時期はよく考慮すべき。
10	若い世代の自治会関係者も出席できる日時の設定も考えて。
11	交換会について、私は大丈夫ですが、働いている方は出席できないので、できれば土曜日から日曜日にすれば出席できるのではないかと思います。
12	参加者について、各自治会から必ず1名以上参加するようにしたらよい。欠席自治会がある。少ない。
13	質問内容にもよると思うが、具体的な回答が出てこない。なかなか出にくいのかも。全体的に儀礼的な交換会になっているのでは。意見交換会を多めに開催してほしい。
14	議題提言者は議題のみについて話す(前振り不要)と時短になる。写真撮影等、会の中で動く方は歩く音がしないような靴を選ぶご配慮を(音が気になり集中できない)。自治会の方々の地域に関する熱い思いが聞いてよかった。
15	フロア内での職員の足音が気になりました。次回はゴム製等の靴で対応してください。掲示スクリーンはもう少し上部の方が見やすいです。お疲れ様でした。
16	もう少し時間を短くしてほしい。質問者の思いが強いいため、質問自体が長いです。書面で充分わかるので、質問者の発言なしでいいと思います。
17	意見交換会の開催の意義をもっとアピールしたほうがよい。会の役割がやや曖昧な感じがする。
18	皆同じ問題を抱えているのだな。
19	大規模マンションに対してですが、マンション管理計画認定制度の取得に向けての補助を検討いただけると価値の向上、住民の誘致につながると考えます。
20	議題1の②について、一般家庭でのローリングストックで大丈夫だと私は思います。しかし、簡易トイレは結構値段が高く、自分でも購入しましたが、自治会でまとめて購入するということで補助金が使えるとよいと思います。

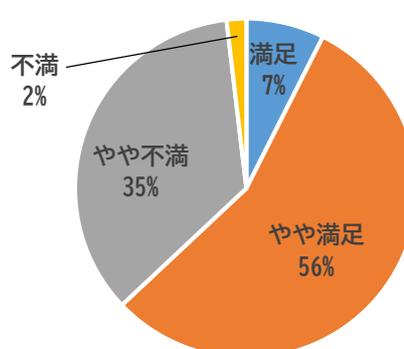
(イ) 大谷場・谷田・大谷口地区(12月5日) 回答数:55件(回答率72%)

Q1. 本日の満足度(参加者同士の課題共有/市・区との課題共有)

(1)参加者同士での課題共有・情報交換



(2)市・区との課題共有・情報交換



Q2. 一番関心の高かった議題とその理由・意見等

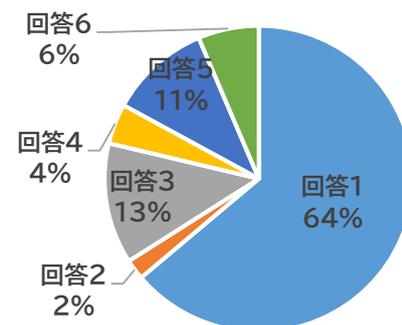
議題1	谷田支所の機能拡充	3件
各支所の機能拡充については、他に何か代替案があればよいと思う。		
南区役所は遠い。支所が代行できる案件が多くなれば便利である。		
近くて便利になる。		
議題2	太田窪地域における、産業道路での歩行者・自転車の安全性と利便性の向上	10件
要望①は信号機のある交差点から100mの位置での設置は難しいと思いますが、要望②は実現ができています。		
高齢者の道路横断も多く、何とか対応してもらいたい。また、対応時のフォロー体制も明確にすべきだと思う。(区役所・警察・自治会)		
車の通行の合間をぬって、近隣病院などから高齢者が道路を渡っているのをよく見るので、横断歩道等改善されればよいと思う。		
利用する立場から歩行者・車両ともに安全に利用できるようにしてほしい。		
この議題は頑張ればできそうに思う。できそうな問題を強力に進めてほしい。(警察・交通安全協会と調整してほしい)		
議題4とともに、警察に要望する議題であり、その難しさを感じました。警察との意思疎通が大切です。よろしくお願いします。		
交通安全のため、関心がある。		
警察との調整を進める方法は何か。		
議題3	明花駅の早期新設について	18件
昨年度から進んでいないように感じた。		
誰が駅の新設を約束したのか。		
40年以上前に立案され、中止になった案件だが、住民の関心が一番高く、要望も強い。		
用地確保が難しいが、人口が増加している関係上、必要性が高いので時間がかかっても、実現に向けたい。		
明花駅設置の件、前回も交換会に提案されていましたが、鉄道に要望ただけの様子、もう少し強力に進めてもらいたいです。また、解決方法の具体的な意見を聞きたいところです。		
日常生活において、駅へ出るのに他の地域に比べハンディキャップがある。不便を解決するには、駅の新設が必須である。		
20年前、駅ができると聞いて引っ越してきました。まだ駅新設に向けて市が要望を出し続けていることを初めて知り、安心しました。引き続き、よろしくお願いします。		
新駅が必要ですので、早急に願います。		

議題3	明花駅の早期新設について（続き）	18件
長年にわたる課題であるため、進展が気になっている。		
大谷口地区は交通空白地域が多いため、駅ができることは有効であると思われます。		
利便性がよくなるため、関心がある。		
便利になる。初耳の話であり、できたら便利になるので、興味あります。		
実現性が低いと感じている。利便性がよいと感じない。		
JRからの回答をもっと細かく報告すべきではないか。例えば新駅設置は全額負担それでもやるか。		
10数年前からの話であり、全然進捗の形が見えない。諦め、ということか。		
3・4・5の議題は、以前から継続催促の議題であり、本会の趣旨とは違うと思う。進捗報告で充分であり、他に協議事項はないのか。		
議題4	五差路に信号機または赤色灯等の設置について	2件
事故が起きてからでは遅い。早くしてください。		
道路を横断している人を見受ける。		
議題5	地域内を流れる排水路の樹木等の定期的伐採並びに上蓋設置について	一件
議題6	各自治会における電子回覧作業支援策について	7件
自治会の担い手が少なくなり、回覧、情報共有方法を変えたい。		
当自治会は、9月より電子回覧板を導入いたしました。大変便利になりました。スキャナー等の問題は先々改善していただきたいと思います。		
時代の流れとして、省力化です。電子回覧版は有効と考えます。		
自治会の低迷化。		
電子化に向けて便利さを感じられればと思う。ネックとなっているところが解決できればよいと思う。		
南浦和二丁目自治会5区にて15班に回覧板を配付しています。班ごとには違うと思いますが、班に回すのに10日程度かかっています。発信の情報が周知徹底できると思います。		
当自治会も新しい住宅が多いから関心がある。		
議題7	広ヶ谷戸地区における公共施設(公園)の要望	6件
広い地区内に公園が少なすぎると思う。住宅ばかりになって子どもが安全に遊べる場がないのは不安。土地の空きがある時に、早めに対応した方がよい。		
市内の公園の少なさは気になっていましたので、参考になりました。まだ宅地になっていないところも多く見られますので、行政が先に手を打って、公園の敷地を確保することを希望します。		
広場は地域住民のコミュニティの進展に必要。災害時の活用もできる。		
公園の必要性を感じている。		
住宅が増えているので、子どもたちにも公園が必要です。よろしくお願いします。		
現実問題として、広ヶ谷戸自治会には公園がない。		

Q3. 今後の「行政との意見交換」のあり方について

1	本年度の意見交換及び昨年度の進捗報告を行う	30件
2	本年度の意見交換のみ	1件
3	行政との意見交換の他、自治会同士の情報交換も行う	6件
4	自治会同士の情報交換を中心、行政は補助的立場で関与	2件
5	参加者全員が発言できるような共通テーマを設定	5件
6	今後は意見交換会を行う必要はない	3件
7	その他	一件

今後の「行政との意見交換」のあり方について



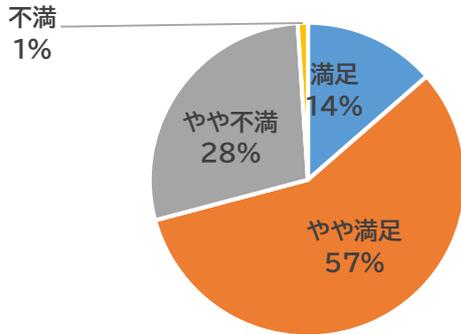
Q4. 自由意見

1	非常に有意義でありました。
2	このような場は有意義と思います。行政のご準備に敬意を表します。
3	前年度の進捗状況の説明はよかった。
4	役に立ちました。ありがとうございました。進捗報告のコミュニティバスの件、進んでほしいです。
5	意見がたくさんあり、それに対して、しっかりした回答があり、大変よかったと思います。
6	今後も継続を希望。
7	解決に向け、代案等でもう少し早く実行できるようにしてほしい。また、見直しについても、はっきりさせた方がよい。新たな意見・アイデア等で、解決に向けた協議ができればよいと思った。
8	各自治会の要望事項の共有は意義があるので、このような「意見交換会」は必要と思う。市区からの回答は、具体的に「警察だから」ではなく、警察への依頼方法等を具体的に回答してほしい。
9	せっかく要望を出しても、1年、2年何も進展がなければ、無駄になってしまう。少しでも前進させてほしい。
10	今回初めて参加しましたが、各地区の問題を共有できてとても有意義でした。ただ、要望に対して行政側の回答が、あまり進捗がないものが多く、提案者の満足度は低いと思います。もっと進捗するようお願いいたします。
11	解決に向け、代案等でもう少し早く実行できるようにしてほしい。また、見直しについても、はっきりさせた方がよい。新たな意見・アイデア等で、解決に向けた協議ができればよいと思った。
12	あくまでも行政の方々は橋渡しの役割でしかないのか。もどかしさを感じる。
13	市役所の方の出席を望むところです。できれば市議会議員も出席されたら更により。
14	回答責任者の出席が必要。“生煮え”で終わっている。
15	なかなか進展がいかないという感想です。
16	要望先＝担当の所管課窓口を明確化する。 例:「信号」の件は明らかに警察のはずだが、未だ警察へコンタクトしていないとのことだったので、アクションが遅い。
17	交通関係の件は、警察署の領分で、区では決定など無理。
18	議題2～5までが、毎回同じような質問なので、同じ答えならば、やり方を考えてほしい。
19	地域の問題点が把握でき、地域にどんな問題があるのかは理解することには役立つが、その地域の深い悩みは理解できない。
20	意見発表の場になっていて、交換(参加者)会になっていない。
21	この時期の開催は、インフルエンザ等で心配でならない。
22	マンネリ化しているので、個別に意見交換を行った方がよいと思う。
23	要望者には関心があるようだが、他の参加者はどうなのか。
24	地域住民から要望がでて、ほとんどよい解決策が出ない。交換会を実施しても、意味がない。今後は交換会をやめた方がよい。
25	市役所内の確認の結果を、なぜ「伺った」と話すのか。

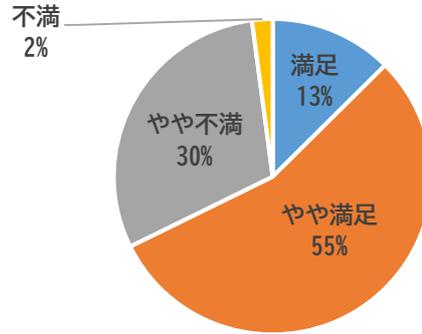
(ウ)【参考】2会場合計

Q1. 本日の満足度（参加者同士の課題共有／市・区との課題共有）

(1)参加者同士での課題共有・情報交換



(2)市・区との課題共有・情報交換



Q3. 今後の「行政との意見交換」のあり方について

1	本年度の意見交換及び昨年度の進捗報告を行う	30件
2	本年度の意見交換のみ	1件
3	行政との意見交換の他、自治会同士の情報交換も行う	6件
4	自治会同士の情報交換を中心に、行政は補助的立場で関与	2件
5	参加者全員が発言できるような共通テーマを設定	5件
6	今後は意見交換会を行う必要はない	3件
7	その他	1件

今後の「行政との意見交換」のあり方について

